

АКТ

г. Москва

«19» мая 2016 г.

На основании Плана проверок ведомственного контроля в сфере закупок на 2016 год (п.5), утвержденного руководителем Департамента образования города Москвы И.И. Калиной, приказа ГКУ Службы финансового контроля Департамента образования города Москвы от 22.04.2016 года № 46-04/2016-ФК «О проведении плановой выездной проверки соблюдения норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок образовательными организациями и иными учреждениями, подведомственными Департаменту образования города Москвы» и приказа от 10.05.2016 года № 46-05/2016-ФК/2 «О внесении изменений в приказ № 46-04/2016-ФК от 22.04.2016 года», инспекцией в составе старших ревизоров: Тороповой Н.В., Лысенко Д.С., ревизоров Мухлякова Д.С., Тихонова Р.Р., Сидорцова С.В. в рамках осуществления ведомственного контроля в сфере закупок, проведена плановая выездная проверка Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 950» (далее – Учреждение, Заказчик).

Проверка проводилась с 25.04.2016 по 19.05.2016.

Период проведения проверки: с 01.01.2015 по 31.03.2016.

Фактические адреса Учреждения: 127273, г. Москва, ул. Декабристов, д.26А, тел. +7(499) 204-34-46.

Директор – Решетникова М.С. (приказ СВОУО ДО от 30.12.2014 №748-к «О приеме работника на работу»).

Контрактный управляющий – бухгалтер Стремягина Е.И. (приказ от 12.01.2015 № 30 «О возложении обязанностей контрактного управляющего»), с 27.01.2015 - начальник контрактной службы Галактионова Е.А. (приказ от 27.01.2015 №47 «О приеме работника на работу»).

Инспекцией осуществлена выборочная проверка соблюдения Учреждением законодательства о контрактной системе в сфере закупок, в том числе:

- соблюдение требований к порядку формирования, утверждения и ведения планов-графиков закупок;
- соблюдение требований к порядку обоснования закупок и форме такого обоснования;
- соблюдение требований к отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов города Москвы;
- правильность определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта (в том числе, проверка правильности применения расценок, поправочных коэффициентов, цен на материалы), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), обоснованность невозможности применения предусмотренных законодательством в сфере закупок методов

определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

- соблюдение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок сведений, предусмотренных законодательством в сфере закупок;

- соблюдение требований, касающихся закупок товаров, работ, услуг, при производстве (выполнении, оказании) которых используются приоритетные продукты и технологии;

- соблюдение требований в отношении предоставления преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов в отношении предлагаемой ими цены контракта.

- соблюдение требований, касающихся участия в закупках субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций;

- соблюдение формы принятия заказчиком решения об осуществлении закупок, требований к структуре и разделам контракта, технического задания;

- соблюдение требований к проведению процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и срокам их проведения;

- соблюдение требований по использованию подсистем Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы;

- обоснованность осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также существенных условий контракта;

- применение мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

- соблюдение требований о проведении экспертизы поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- соответствие поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги условиям контракта;

- соблюдение установленных контрактом порядка и сроков осуществления приемки результатов исполнения контракта, сроков исполнения обязанностей по оплате поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

- своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги;

- соответствие использования поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги целям осуществления закупки.

Настоящая проверка проведена с использованием учредительных, распорядительных, кадровых, отчетных и первичных документов, документации о закупках, информации размещенной на Официальном сайте – www.zakupki.gov.ru и единой автоматизированной информационной системе г. Москвы (ЕАИСТ), контрактов (договоров), актов выполненных работ и иных документов, подтверждающих законность и обоснованность произведенных расходов.

В проверяемом периоде Учреждением осуществлено 18 закупок конкурентным способом, средний процент тендерного снижения составил 20% (приложение 1 к акту проверки).

В Реестре контрактов 2.0 Учреждением зарегистрировано 85 контрактов на общую сумму 229 542 441,14 руб., в том числе 17 контрактов на общую сумму 39 827 057,21 руб., заключенных по результатам проведения электронных аукционов, 1 контракт на сумму 90 310 736,32 руб., заключенный по результатам проведения конкурса с ограниченным участием, 2 контракта на сумму 1 129 100,00 руб., заключенных с единственным поставщиком по п.1 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), 44 контракта на общую сумму 71 237 907,61 руб., заключенных по п.8 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, 2 контракта на сумму 22 867 640,00 руб., заключенных по п.29 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, 19 контрактов на сумму 4 170 000,00 руб. по п.33 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе.

В подсистеме ЕАИСТ «Электронный магазин» с 01.01.2015 по 31.03.2016 заключено 230 контрактов на общую сумму 31 241 983,53 руб., в том числе 181 контракт, заключенный по основанию, предусмотренному п.5 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе (закупки до 400 тысяч рублей) на общую сумму 25 929 612,81 руб., 48 контрактов, заключенных по п.4 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе (закупки до 100 тыс. руб.) на общую сумму 2 812 370,72 руб., 1 контракт, заключенный по основанию п.8 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе на сумму 2 500 000 руб.

В результате осуществления ведомственного контроля в сфере закупок выявлены следующие нарушения:

1.1. Нарушения при планировании закупок.

В нарушение ч. 2 ст. 112 Закона о контрактной системе, п.2, пп.4а, 4б, 4г п. 5, п.6 Приложения к совместным приказам Министерства экономического развития РФ и Федерального казначейства РФ от 20.09.2013 № 544/18н и от 31.03.2015 № 182/7н «Об особенностях размещения на Официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы», план-график ГБОУ «Школа № 950» на 2015 год размещен на Официальном сайте с нарушением установленного срока - 29.12.2014. Кроме того, закупки № 075754-15, № 012444-15, № 040153-15, № 040247-15, № 073019-15, № 257872-14 осуществлены после установленного планом - графиком срока проведения закупки, без внесения соответствующих изменений в план-график. Также, в планах-графиках Учреждения на 2015г. отсутствует информация:

- о закупках, которые планируется осуществлять в соответствии с п. 4, п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, отдельной строкой по каждому коду бюджетной классификации, указана общая сумма по всем КБК (версии плана-графика, опубликованные 13.02.2015, 06.03.2015, 27.03.2015, 22.07.2015);

- о закупках, которые планируется осуществлять в соответствии с п. 33 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе (версии плана-графика, опубликованные 27.03.2015, 07.07.2015, 20.07.2015, 22.07.2015).

В нарушение пп.3 п.15 Приложения 2 к совместному приказу от 27.12.2011 № 761/20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг...», в план - график Учреждения на 2015 год не внесены сведения в части отмены запланированных процедур (№ П44201503732006397002000025, № П44201503732006397002000034, № П44201503732006397002000026, № П44201503732006397002000026).

Учитывая изложенное, в действиях (бездействиях) Заказчика усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1.4 ст.7.30 КоАП РФ.

2.Нарушения при осуществлении закупок.

2.1. Проверкой обоснованности и достоверности формирования начальной (максимальной) цены контракта установлено.

2.1.1. По результатам проведения аукциона в электронном виде (извещение от 27.04.2015 № 0373200173915000069) на оказание услуг по выполнению противопожарных мероприятий в образовательных организациях в 2015 году (совместные закупки) Учреждением заключен контракт с ООО «Тривэ» от 29.06.2015 № 16УЗ/0373200173915000069 на сумму 1 010 429,89 руб. (тендерное снижение – 5,5%).

Начальная (максимальная) цена контракта сформирована Заказчиком сметным методом. В расчет Заказчиком включены работы на 9 месяцев технического обслуживания оповещения, АПС и ПАК «Стрелец – мониторинг» по 14 объектам на общую сумму 1 069 237,98 руб. При этом, согласно технического задания, срок выполнения работ - с даты заключения контракта по 31.12.2015. Фактически контракт № 16УЗ/0373200173915000069 заключен 29.06.2015, срок выполнения работ установлен с 29.06.2015 по 31.12.2015, т.е. 6 месяцев.

За период с 01.04.2015 по 29.06.2015 работы по обслуживанию оповещения, АПС и ПАК «Стрелец – мониторинг» проводились и оплачивались в Учреждении по контрактам с ООО «ВЕГорА» от 31.03.2015 № 950/ППО/2015/апрель, от 29.04.2015 № 950/ППО/2015/май, от 29.05.2015 № 950/ППО/2015/июнь на общую сумму 350 700 руб.

Таким образом, Заказчиком при формировании НМЦК, в расчет включены работы в объеме, выполнение которого не требуется, что привело к завышению НМЦК на сумму 356 412,66 руб. (1 069 237,98/9 месяцев *6 месяцев).

2.1.2. По результатам проведения аукциона в электронном виде (извещение от 20.05.2015 № 0373200173915000139) на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов (ТБО) в 2015 год (совместные торги), Учреждением заключен контракт с ООО «Служба коммунального сервиса Майдан» от 16.06.2015 № 16УЗ/0373200173915000139 на сумму 320 497,62 руб. (тендерное снижение – 21,5%). Техническим заданием к аукционной документации установлена периодичность вывоза ТБО - от 1 до 3 раз в неделю сроком с 01.04.2015 г. по 31.12.2015 г., требование к общему количеству контейнеров на 9 месяцев, подлежащих вывозу - 1225.

При этом контракт заключен на срок с 01.07.2015 по 31.12.2015, т.е. на 6 месяцев. За период с 01.04.2015 по 29.06.2015 оказание услуг по вывозу ТБО в Учреждении производилось на основании контрактов от 07.04.2015 № 15-3159 МСВ/2, от 29.04.2015 № 15-3159 МСВ/3, от 29.05.2015 № 15-3159 МСВ/4 на общую сумму 253 372 руб.

Таким образом, Заказчиком при формировании НМЦК в расчет включен излишний объем услуг по вывозу ТБО, что привело к завышению НМЦ контракта на 48 332,84 руб. (145 контейнеров (за период с 01.04.2015 по 31.03.2015) * 333,33 руб.).

2.1.3. По результатам проведения аукциона в электронном виде (извещение №0373200173915000960) на поставку расходных материалов для нужд ГБОУ «Школа № 950» (НМЦК – 930 000 руб.), Учреждением заключен контракт с ООО «Юникомп» от 05.10.2015 № 0П4/0373200173915000960 на сумму 186 366 руб., тендерное снижение составило 80%.

Проверкой порядка формирования НМЦК установлено, что расчет НМЦК произведен на основе анализа рыночной стоимости оригинальных картриджей из открытых интернет - источников (метод сопоставимых рыночных цен). При этом, в нарушение ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе, Заказчиком при определении НМЦК не учтена информация о рыночных ценах на идентичные товары.

Мониторинг и анализ цен на поставку картриджей с характеристиками, установленными Заказчиком в техническом задании и Форме 2 показал, что их стоимость при расчете НМЦК завышена на 75%, что подтверждается демпинговым снижением НМЦК на аукционе – 80% (приложение 2 к акту проверки).

Учитывая изложенное, действия (бездействия) Заказчика, выразившиеся в необоснованном завышении НМЦК, содержат признаки правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2.2. Нарушение требований к содержанию документации (извещения) о закупке.

Проверкой аукционной документации (извещение № 0373200173915000961) на поставку мебели для нужд ГБОУ Школа №950 в 2015 году (НМЦК 2 328 880,73 руб., тендерное снижение 21%), установлено.

В извещении о проведении закупки и аукционной документации содержится информация о том, что поставка осуществляется в соответствии с документацией, техническим заданием. В техническом задании Заказчиком указано требование к сроку поставки, а именно: в п.7 срок поставки установлен с момента заключения контракта по 30.10.2015, в то же время в п.11 ТЗ указано требование к сроку поставки товаров, периоду выполнения условий государственного контракта - 5 (пять) рабочих дней с даты заключения контракта. Указанные требования носят противоречивый характер. Тем самым Заказчиком нарушены нормы п.1 ч.1 ст.33, п.2 ст.42 Закона о контрактной системе при установлении требований к сроку поставки товара.

Аналогичное нарушение установлено при проверке аукционной документации (извещение № 0373200173915000864) на поставку хозяйственных товаров для нужд ГБОУ «Школа № 950» (НМЦК 1 395 000 руб., тендерное снижение 50%), а именно: в п. 3 приложения 1 к Техническому заданию «Форма 2» Заказчиком установлены требования к объекту закупки «Доместос 1 л или эквивалент» - единица измерения для товара - литр, требование к объему – не менее 1000, требование к количеству – 800, т.е. требуется не менее 800 000 литров. В то же время, в п.3 приложении 2 к Техническому заданию «Спецификации» указано количество для товара «Доместос 1л или эквивалент» - 800 шт., т.е. требуется 800 литров.

Учитывая изложенное, действия (бездействия) Заказчика, выразившиеся в утверждении аукционной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержат признаки правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2.3. Нарушения при допуске участников закупки, заявки которых не соответствуют требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

2.3.1. В ходе проверки аукциона в электронной форме (извещение №0373200173915000961) на поставку мебели для нужд ГБОУ Школа №950 в 2015 году с начальной максимальной ценой контракта 2 328 880,73 руб. (тендерное снижение 21%) установлено, Заказчиком, в нарушение требований п.2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения 1-ых частей заявок, неправомерно допущены к участию в аукционе 5 участников. В заявке № 1 (ООО «Витал-ПК» - победитель аукциона), №2, №3, №4, №5 предложены показатели, не соответствующие требованиям Заказчика, а именно:

- в п. 12 «Стол 2-х местный рост гр.4-6» Заказчиком установлено требование к параметру высота «58Ф-64-70-76», в первой части заявок участники предлагают «58Ф-64-70-76»;

- в п.14 «Стул ученический регулируемый рост гр.4-6» Заказчиком установлен диапазон значений параметров «38-46», участники предлагают «38-46»;

- в п.15 «Стул ученический регулируемый рост гр.2-4» Заказчиком установлен диапазон значений параметра «30-38», участники предлагают «30-38».

Вышеуказанные предложения участников не соответствуют требованиям Заказчика, поскольку согласно инструкции по заполнению заявки, если требования к свойствам материала разделены знаком «-», необходимо предложить конкретное значение из установленного диапазона включая пограничные значения. Следует отметить, что заявки участников №6, №7 полностью соответствуют требованиями Заказчика.

2.3.2. В ходе проверки аукциона в электронной форме (извещение №0373200173915001545) на оказание услуг по обслуживанию инженерных систем зданий учреждений, подведомственных Департаменту образования города Москвы в 2016 году (совместная закупка) с начальной (максимальной) ценой контракта 9 159 343,32 руб. (тендерное снижение 5,5%, подано 11 заявок, 4 отклонено) установлено, что Заказчиком, в нарушение требований п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения 1-ых частей заявок неправомерно допущены к участию в аукционе заявки №9 (победитель аукциона ООО «Эксперт-центр»), №2, №3, №5, №6, №7, №8, поскольку участниками предложены значения параметров, не соответствующие требованиям аукционной документации, а именно:

- в позиции Формы 2 «сталь листовая оцинкованная» Заказчиком установлено требование «Класс толщины цинкового покрытия» от П* до 2*» в соответствии с ГОСТ 14918, при этом участники указывают «Класс толщины цинкового покрытия 1. Толщина цинкового покрытия 18мкм».

Вышеуказанное предложение участника закупки не соответствует ГОСТ 14918, согласно которому толщина 18мкм соответствует 2 классу покрытия.

Следует отметить, что заявка участника № 11 за предложение вышеуказанного показателя была признана (членами единой комиссии) ненадлежащей и несоответствующей требованиям документации об аукционе, что явилось основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с п.2, ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, должностными лицами Заказчика нарушены нормы ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе в части признания заявок на участие в аукционе надлежащими, соответствующими требованиям документации об аукционе.

Учитывая изложенное, действия членов комиссии, выразившиеся в неправомерном допуске участников закупок (п.2.3.1, п.2.3.2, п.2.3.3 Акта проверки), содержат признаки правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2.4. Нарушение при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учреждением за период с 23.01.2015 по 06.03.2015 через «Электронный магазин» заключено 9 контрактов с ИП Рахимов Собир Багирович на поставку и установку декоративных экранов радиаторов на общую сумму 867 189,22 руб.

(реестр контрактов в приложении 4 к акту проверки). Контракты заключены на основании п.5 ч.1 ст.93 Федерального закона № 44-ФЗ (закупка у единственного поставщика на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей).

Таким образом, при наличии потребности в осуществлении закупки на сумму, превышающую четыреста тысяч рублей, Заказчиком неправильно выбран способ определения поставщика - закупка у единственного поставщика вместо проведения конкурентной процедуры, что ведет к необоснованному ограничению конкуренции при размещении городского заказа и снижению эффективности закупок.

2.5 Нарушение порядка представления информации для ведения реестров контрактов.

В нарушение ч.3 ст.103 Закона о контрактной системе, информация в Реестр контрактов включена с нарушением установленного трехдневного срока, в том числе:

- о заключении контрактов (5 эпизодов);
- об исполнении контрактов (5 эпизодов);
- о расторжении контрактов (5 эпизодов).

Информация о нарушении приведена в приложении 4-6 к акту проверки.

Учитывая изложенное, в действия (бездействия) Заказчика содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.31 КоАП РФ.

В нарушение ч.9 ст.94 Закона о контрактной системе, Заказчиком не размещен на Официальном сайте отчет об исполнении контракта от 29.06.2015 №16У3/0373200173915000069, отчеты по 5 контрактам размещены с нарушением установленного срока (приложение 7 к акту проверки).

При этом, по контракту от 04.08.2015 № 0У3/0373200173915000149 в отчете об исполнении контракта, размещенном на Официальном сайте, не отражена информация о расторжении контракта (дополнительное соглашение от 12.02.2015 №1), предусмотренная п.V «Информация об изменении/расторжении контракта».

Кроме того, Заказчиком не соблюдается принцип контрактной системы, установленный ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе, в части внесения на Официальный сайт и в ЕАИСТ недостоверной информации в части несоответствия суммы исполнения по контрактам, опубликованной в Реестре контрактов и суммы исполнения, указанной в отчете об исполнении по контрактам с реестровыми номерами 0373200639714000009, 2771544697415000006 (приложение 8 к акту проверки).

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4, ч.3. ст.7.30 КоАП РФ.

2.6. Нарушение сроков размещения в ЕАИСТ документов, размещение которых предусмотрено законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

В нарушение п.5.1.3 Положения о закупках города Москвы, утвержденного

постановлением Правительства Москвы от 24.02.2012 №67-ПП, Заказчиком несвоевременно внесены сведения об исполнении 11-ти контрактов в подсистему ЕАИСТ «Электронный магазин» (приложение 9 к акту проверки).

2.7. Не включение в контракт (договор) обязательных условий.

В нарушение ч.2, ч. 8, ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе, в заключенных контрактах Заказчиком не согласованы обязательные условия контрактов, в том числе:

- не указана фиксированная сумма штрафа для исполнителя и заказчика (установлен порядок расчета со ссылкой на постановление правительства РФ №1063) (9 эпизодов);

- не указано, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта (5 эпизодов);

- отсутствует обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой по контрактам на оказание преподавательских услуг, заключенных на основании п.33 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе (10 эпизодов).

Кроме того, в нарушение ст. 432 ГК РФ, ст. 779 ГК РФ в 18 контрактах на общую сумму 2 724 459,92 руб. не определены существенные условия - характеристики поставляемого товара, оказываемых услуг, позволяющие определить соответствие поставляемого товара, оказываемых услуг условиям договора.

К примеру, в контракте на аренду транспортного средства с экипажем от 15.01.2015 № 1/2015-авто не определено существенное условие контракта – предмет контракта, а именно: характеристики транспортного средства, которое передается в аренду для перевозки организованных групп детей. Следует отметить, что при отсутствии согласованного существенного условия договора аренды, то есть условия об имуществе, подлежащем передаче арендатору, договор считается не согласованным сторонами и незаключенным. Информация о данном нарушении в приложениях 11-13 к акту проверки.

3. Нарушения при исполнении государственных контрактов.

3.1. Неправомерное расходование средств на оплату невыполненных и выполненных не в полном объеме работ, а также работ по завышенной стоимости.

По результатам контрольных обмеров объемов работ, проведенных Заказчиком в присутствии представителей СФК ДО города Москвы, установлено завышение стоимости принятых и оплаченных Заказчиком работ на общую сумму 463 319,82 руб., в том числе:

- 74 721,16 руб. по контракту с ООО «РДС-СТРОЙ» от 03.10.2015 №16ПД13/0373200173915000949 на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений структурных подразделений в 2015 году (цена контракта 2 688 886,67 руб.), в результате завышения объемов работ по установке 8 м ПВХ раскладок по

облицовке керамической плиткой стен (ул. Отрадная, д.5Б); по расчистке 296 м² поверхностей от старых покрасок (ул. Отрадная, д.1);

- 17 534,74 руб. с ООО «ЛАЗУРИТ» от 20.10.2014 № 1Р1/33 на выполнение работ по текущему ремонту помещений структурного подразделения, расположенного по адресу: г. Москва, Березовая аллея, д. 15Б (цена контракта 8 561 506,13 руб.) в результате завышения объемов работ по сплошному выравниванию и гладкой облицовке 11 м² стен, монтажу 2 м² подвесных потолков из алюминиевых реек;

- 115 867,72 руб. с ООО «ЛАЗУРИТ» от 20.07.2015 № 16ПД13/0173200001415000431 на выполнение работ по текущему ремонту помещений (цена контракта 9 912 935,81 руб.) в результате завышения объемов работ по заполнению 0,23 м³ бетоном отдельных мест в перекрытиях, заполнению 0,23 м³ бетоном отдельных мест в перекрытиях, смене 54 м поясков, сандриков, отливов (ул. Декабристов, д.34А); разборке и устройству 35,6 м² покрытий из линолеума, окрашиванию ранее окрашенных поверхностей 173,4 м² стен с расчисткой до 35 %, демонтажу и укладке 6 м накладной полосы (ул. Отрадная, д.5Б); по установке 300 м ленты самоклеящейся (ул. Отрадная, д.15А); заполнению 0,72 м³ бетоном отдельных мест в перекрытиях, смене 108 м фартуков, устройству обделок 10 шт. креплений антенн из листовой стали, монтажу 0,078 т опорных конструкций для крепления трубопроводов (ул. Отрадная, д.1А);

- 73 751,27 руб. с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000951 на выполнение работ по текущему ремонту помещений (цена контракта 2 706 755,17 руб.) в результате завышения объемов работ по снятию 4 м² обоев простых улучшенных, устройству 4 м² подвесных потолков из декоративно-акустических плит (ул. Декабристов, д.34А); разборке и устройству 2 м² полов из досок паркетных, устройству 6,5 м² подвесных потолков из декоративно-акустических плит (ул. Декабристов, д.36А); по монтажу 1,8 м² подвесных потолков из алюминиевой рейки (ул. Отрадная, д.15Г); разборке и устройству 13 м² полов линолеума, настенному покрытию 25,5 м² стен стеклообоями с подготовкой, сплошному выравниванию и гладкой облицовке 10,15 м² стен (Отрадный пр.-д, д.8А, стр.1);

- 16492,28 руб. с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000948 на выполнение работ по текущему ремонту помещений (цена контракта 2 720 701,57 руб.) в результате завышения объемов работ по устройству 38 м бордюрных керамических плиток, установке 1,2 м² двери (Березовая аллея, д.7А);

- 40 241,39 руб. с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000950 на выполнение работ по текущему ремонту помещений (цена контракта 2 612 037,71 руб.) в результате завышения объемов работ по разборке, устройству и покраске 6 м² дощатых полов, установке 4 шт. светильников с люминесцентными лампами, смене 2 шт. вентиляционных решеток

(Отрадная, д.11А); по настенному покрытию 23 м2 стен стеклообоями (ул. Отрадная, д.1А);

- 96 579,72 руб. с ООО «Рем Строй» от 13.07.2015 № 950/ИЗОЛ/2015 на выполнение работ по изоляции трубопровода в подвальных помещениях на 14 объектах (цена контракта 399 085,84 руб.) в результате завышение объемов материальных ресурсов, учтенных в работах по изоляции трубопровода, в том числе: краски, применяемой при изоляции труб, ленты самоклеящейся, применяемой при изоляции труб, фланцевые соединения, применяемые при установке кранов шаровых;

- 28 131,48 руб. с ООО «Контакт-Строй М» от 13.07.2015 № 950Ш-ЗМТ/15 на выполнение работ по установке кранов трубопровода отопления в подвальных помещениях (цена контракта 399 637,81 руб.) результате завышение объемов материальных ресурсов, учтенных в работах по установке кранов трубопровода, а именно: отсутствуют фланцевые соединения.

Акты контрольных обмеров, промежуточный акт проверки в приложениях (14 - 21) к акту проверки.

Проверкой достоверности стоимости работ, принятых и оплаченных Заказчиком по контрактам с ООО «РДС-СТРОЙ» от 03.10.2015 №16ПД13/0373200173915000949, с ООО «ЛАЗУРИТ» от 20.10.2014 № 1Р1/33, с ООО «ЛАЗУРИТ» от 20.07.2015 № 16ПД13/0173200001415000431, с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000951, с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000948, с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000950, с ООО «Рем Строй» от 13.07.2015 № 950/ИЗОЛ/2015, с ООО «Контакт-Строй М» от 13.07.2015 № 950Ш-ЗМТ/15 установлено завышение стоимости работ в результате неправильного применения норм и расценок СН-2012 на общую сумму 216 203,54 руб.

К примеру, по контракту с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 №16ПД13/0373200173915000950 в результате необоснованного применения расценки, не соответствующей технологии фактически выполненных работ, завышение стоимости работ составило 51 823,23 руб. Так, стоимость работ по устройству покрытий из рулонного линолеума определена расценкой 3.11-42-1 «Устройство покрытий из рулонного линолеума высокой износостойкости на клею со сваркой стыков», вместо 3.11-26-2 «Устройство покрытий из рулонного покрытия на вспененной основе», по контракту с ООО «Рем Строй» от 13.07.2015 №950/ИЗОЛ/2015 в результате необоснованного применения расценки, не соответствующей технологии фактически выполненных работ, завышение стоимости работ составило 14 471,97 руб. Так, стоимость работ по изоляции трубопроводов определена расценкой 21.1-14-61 «Трубки теплоизоляционные из вспененного каучука типа K-Flex ST», вместо 21.1-14-107 «Трубки теплоизоляционные из вспененного полиэтилена для поверхностей с температурой от -40 до +95 С, внутренний диаметр 60 мм».

Пересчет стоимости работ, промежуточный акт проверки в приложениях (14 - 22) к акту проверки.

Учитывая изложенное, неправомерно израсходованные средств на оплату невыполненных и выполненных не в полном объеме работ, а также работ по завышенной стоимости в сумме 679 523,36 руб. (463 319,82 руб.+ 216 203,54 руб.) рекомендованы к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

3.3. Нарушение условий исполнения контрактов. Изменение видов и объемов работ по контракту.

Документальной проверкой исполнения по контрактам установлено, что в нарушение ч.1 ст.95 Закона о контрактной системе, Заказчиком изменялись существенные условия контрактов в части изменения объемов, видов и стоимости оказанных услуг, выполненных работ более чем на 10 процентов, при этом изменение цены контракта не оформлено дополнительным соглашением, в частности:

- в ходе исполнения контракта от 29.12.2014 №3012407 с ОА «Мосводоканал» на сумму 140 003,16 руб. увеличены объемы потребления с пропорциональным увеличением цены контракта на 24% (аналогичное нарушение установлено по 10 эпизодам, приложение 23 к акту проверки);
- при исполнении контракта от 16.06.2015 № 16УЗ/0373200173915000139 с ООО «СКС «Майдан» на вывоз ТБО на сумму 320 497,62 руб. уменьшены объемы оказанных услуг с пропорциональным уменьшением цены контракта на 15%;
- при исполнении контракта от 20.10.2014 № 1Р1/335 на сумму 8 561 506,13 руб. по объекту Березовая аллея, д.15Б изменены виды и объемы работ более чем на 40 %, в результате чего из запланированных по смете работ фактически выполнены работы на общую сумму 3 916 631,42 руб., не выполнены работы на общую сумму 2 796 661,80 руб., в том числе по 5-ти разделам, предусмотренным локальной сметой (общестроительные работы в тренерской, библиотеке, кабинетах 3а,3б,39,40, раздел электромонтажные работы и работы по устройству покрытия из ламинат-паркета на основе износостойкого пластика замковым способом, которые были заменены на более на работы по устройству покрытий из рулонного линолеума);
- при исполнении контракта от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000951 по объекту Отрадный проезд, д.8А из запланированных по смете работ на сумму 527 358 руб. не выполнены работы на общую сумму 116 571,68 руб. (процент изменений от сметной стоимости по объекту составил 22 %), при этом уменьшение объемов работ, согласно пояснений Заказчика, связано с удовлетворительным состоянием помещений.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32 КоАП РФ.

Проверкой исполнения по контракту с ООО «Тривэ» от 29.06.2015 № 16УЗ/0373200173915000069 на оказание услуг по выполнению противопожарных мероприятий на объектах Заказчика на сумму 1 010 429,89 руб., установлено.

Цена контракта определена Заказчиком сметным методом, стоимость рассчитана из количества оборудования, подлежащего обслуживанию и срока оказания услуг - 9 месяцев. Согласно локальных смет, стоимость по техническому обслуживанию АПС, оповещению по 14-ти объектам составляет 534 149,90 руб., стоимость по техническому обслуживанию ПАК «Стрелец-Мониторинг» по 14-ти объектам составляет 476 280 руб. Срок оказания услуг по контракту установлен с 29.06.2015 по 31.12.2015, приемка услуг осуществляется ежемесячно.

Стороны по контракту заключили дополнительное соглашение от 08.09.2015 №1 о внесении изменений в сметную документацию - изменилось количество месяцев обслуживания с 9 до 6 месяцев, при этом стоимость работ осталась без изменения.

В результате сличения стоимости, видов и объемов работ, включенных в измененную сметную документацию и их стоимостью в соответствии со сметной документацией (приложения к контрактам), установлено, что Заказчиком неправомерно внесены изменения в сметную документацию, в части:

- увеличения объемов и стоимости работ на 48% в сметной документации по ТО АПС и оповещению;
- включения в смету новых, не предусмотренных контрактом работ в сметную документацию по техническому обслуживанию ПАК «Стрелец-Мониторинг»;
- завышения стоимости работ по установке «Антенны на диапазон 148-173 МГц или 430-470 МГц системы радиосвязи» в результате неправильного применения расценок ТСН 2001, что привело к избыточному расходованию бюджетных средств в размере 304 203,42 руб. (ведомость пересчета в приложении 24 к акту проверки).

Тем самым Заказчиком нарушена ч.1 ст.95 Закона о контрактной системе, согласно которой при исполнении контрактов изменение существенных условий контрактов в части объемов и видов работ недопустимо.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.7.32 КоАП РФ.

3.4. Документальной проверкой достоверности стоимости работ, включенных в акт о приемке выполненных работ от 03.09.2015 №16 по контракту от 20.07.2015 № 16ПД13/0173200001415000431 (объект ул.Декабристов,36А), установлено.

В результате сличения стоимости отдельных видов работ, включенных в акт о приемке выполненных работ, с их стоимостью в соответствии со сметной документацией (приложения к контрактам) установлено, что Сторонами уменьшались объемы отдельных видов работ, при этом увеличивалась стоимость работ за единицу объема за счет замены материального ресурса на более дорогостоящий.

Следует отметить, что в соответствии с требованиями ст.95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе внести изменения в контракт в отношении материалов, используемых при выполнении работ, только при условии что качество,

технические и функциональные характеристики фактически используемых при выполнении работ материалов являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками материалов, предусмотренных контрактом, без изменения объемов работ, количества и цены используемых при выполнении работ материалов.

Таким образом, Учреждением неправомерно приняты и оплачены работы на сумму 2735,77 руб. по устройству самовыравнивающихся стяжек из специализированных сухих смесей толщиной 5 мм с превышением их сметной стоимости, в результате замены материального ресурса (1.3-2-37) «смеси сухие цементно-песчаные для устройства стяжки под укладку плитки, линолеума, паркета, ковров: В15 (М200), F50В» на более дорогостоящий (1.3-2-38) «Смеси сухие цементно-песчаные для устройства стяжки, самовыравнивающиеся: В15 ((М200), F50». Ведомости пересчета стоимости работ в приложении 25 к акту проверки.

Учитывая изложенное, необоснованно израсходованные средства, направленные на оплату работ по завышенной стоимости в сумме на сумму 2 735,77 руб., рекомендованы к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

3.4. Неприменение мер ответственности по контрактам.

Проверкой исполнения по контракту с ООО «РК-Групп» от 08.10.2015 №ОУЗ/0373200173915000959 на выполнение работ по кронированию и спилу деревьев на территории ГБОУ Школы №950 на сумму 538 025 руб., установлено.

Срок оказания услуг по контракту установлен с 08.10.2015 по 25.12.2015, контракт действует до 31.12.2015. 21.12.2015 Заказчиком составлен акт о просрочке выполнения обязательств на предмет расторжения контракта. 22.12.2015 Заказчиком принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке, т.к. по состоянию на 22.12.2015 подрядчик на приступил к выполнению работ в соответствии с техническим заданием. С 03.03.2016 контракт расторгнут.

В нарушение ч.6 ст. 34 Закона о контрактной системе, согласно которой за просрочку и ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по контракту, Заказчик направляет в адрес исполнителя требование об уплате неустоек (штрафов, пеней), Заказчиком не направлено в адрес поставщика требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) за просрочку и ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по контракту. Сумма штрафных санкций за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту в соответствии с требованиями постановления Правительства г. Москвы от 25.11.2013 г. № 1063 составляет 53 802,50 руб. (538 025 (цена контракта) * 10%=53 802,5).

Проверкой исполнения по контракту с ООО «ЭЦ «ПромЭнерго» от 02.03.2015 № ЭЦ-041 на выполнение работ по инвентаризации, учету зеленых насаждений на 13 объектах Заказчика на сумму 390 000,00 руб., установлено.

Срок выполнения работ по контракту 90 календарных дней, работы приняты по акту б/н от 16.12.2015 и оплачены на сумму 298 200,00 руб. (просрочка составила 195 дней).

В нарушение ч.6 ст. 34 Закона о контрактной системе, Заказчиком не направлено требование об уплате штрафных санкций за просрочку исполнения обязательств по контракту.

Аналогичное нарушение в части неприменения Заказчиком мер ответственности по контрактам установлено, в том числе:

- по контракту с ИП Бачурин Дмитрий Валерьевич от 21.04.2015 №950/ОГ/2015 на выполнение работ по перезарядке и техническому обслуживанию огнетушителей на сумму 32 945 руб., просрочка составляет 77 дней (по условиям контракта срок выполнения работ в течение 10 рабочих дней со дня подписания акта приемки огнетушителей на перезарядку (24.04.2015), работы приняты по акту № 698 от 30.06.2015 и оплачены в полном объеме п/п №1172 от 23.09.2015);

- по контракту с ООО «Проммаш тест» от 29.05.2015 №2015-05-51414-DVA-PM на оказание услуг по специальной оценке, условий труда на сумму 144 000 руб., просрочка составляет 78 дней (по условиям контракта срок оказания услуг 60 рабочих дней, услуги приняты по акту от 18.11.2015 № 14804 и оплачены в полном объеме п/п №1504 от 20.11.2015).

Учитывая изложенное, Учреждению рекомендовано провести претензионную работу по взысканию штрафов за ненадлежащее выполнение работ и пеней за нарушение сроков поставки (выполнения работ) по контрактам от 08.10.2015 № ОУЗ/0373200173915000959, от 02.03.2015 № ЭЦ-041, от 21.04.2015 №950/ОГ/2015, от 29.05.2015 №2015-05-51414-DVA-PM.

3.5. Нарушение порядка расторжения контракта.

В нарушение ч.12 ст.95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 22.12.2015 с ООО «РК-Групп» от 08.10.2015 № ОУЗ/0373200173915000959 на выполнение работ по кронированию и спилу деревьев на территории ГБОУ Школы № 950 в 2015 году (СМП), размещено на ООС с нарушением установленного трехдневного срока 02.02.2016. Согласно пояснениям Заказчика, нарушение срока регистрации решения об одностороннем отказе от исполнения контракта связано с технической ошибкой, по которой Технической поддержкой ЕАИСТ был заведен инцидент № 40303. На дату 21.04.2016 сведения по ООО «РК-Групп» включены в реестр недобросовестных поставщиков (запись № РНП 71016-16).

3.6. Проверкой целевого и эффективного расходования денежных средств Учреждения установлено.

3.6.1. Проверен контракт с ООО «Бюджетные технологии» от 18.12.2014 № 950ПО-3/2014 на выполнение работ по обслуживанию программного продукта «1С: Предприятие». Срок действия по контракту установлен до 31.12.2015. Услуги приняты по актам от 28.02.2015, 30.04.2015, от 06.07.2015 на сумму 149 600 руб. и оплачены в полном объеме.

По условиям контракта, исполнитель принимает на себя обязательства по консультационной поддержке, редактированию и модифицированию типовых форм и отчетов, созданию дополнительных настроек и т.д.

При этом, бухгалтерский учет в Учреждении ведется с 05.12.2014 в УАИС «Бюджетный» учет, работы по переносу данных бухгалтерского учета УАИС «Бюджетный учет» были выполнены компанией - представителем Исполнителя по государственному контракту № 6401/14-1831 от 21.05.2014 ООО «Асофтика» и приняты Заказчиком в соответствии с протоколом выполненных работ по промышленной фазе 05.12.2014.

Таким образом, Заказчиком необоснованно израсходованы денежные средства на оплату услуг по сопровождению локальной версии «1С: Предприятие», что привело к фактическому удвоению расходов на ведение бухгалтерского учета, по причине перехода Учреждения на дату заключения контракта на ведение учета в УАИС «Бюджетный учет».

Учитывая изложенное, необоснованные расходы по контракту от 18.12.2014 № 950ПО-3/2014 в сумме 149 600 руб. предложены к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

3.6.2. Проверен контракт с ООО «Эксперт-центр» от 11.03.2015 № 950-T2015 на оказание услуг по подготовке аукционной документации, в том числе технического задания, Формы 2 «Сведения о качестве, технических характеристиках товаров...», протокола согласования НМЦК, плана-графика исполнения контракта, проекта контракта. Услуги приняты по акту от 20.03.2015 №1 на сумму 50 000 руб. и оплачены в полном объеме.

Следует отметить, что в ГБОУ «Школа №950» 27.01.2015 создана контрактная служба, состоящая из 2-х сотрудников: начальника контрактной службы Галактионовой Е.А. и специалиста контрактной службы Черновой А.В. При этом в должностных инструкциях сотрудников контрактной службы закреплена обязанность по подготовке документации о закупке, описанию объекта закупки, подготовке и утверждению плана – графика, обоснованию НМЦК.

Таким образом, Заказчиком необоснованно израсходованы денежные средства на оплату услуг по подготовке аукционной документации по контракту от 11.03.2015 № 950-T2015 по причине возложения на привлеченную организацию функций, которые должны выполнять сотрудники контрактной службы.

Учитывая изложенное, необоснованные расходы по контракту от 11.03.2015 № 950-T2015 в сумме 50 000 руб. предложены к возмещению на лицевой счет Учреждения.

3.6.3. Проверен контракт с ООО «ЭЦ «ПромЭнерго» от 01.03.2016 №ЭЦ-О33 на выполнение работ по согласованию паспорта благоустройства территории. Цена контракта составляет 91 800 руб., контрактом предусмотрены 2 этапа: согласование паспорта благоустройства территории в ДЖКХиБ по 13 объектам на сумму 45 900 руб. и в ДПиООС по 13 объектам на сумму 45 900 руб. Срок выполнения работ

установлен до 31.12.2016. Работы по первому этапу (согласование паспортов в ДЖКХиБ) приняты по акту б/н от 25.03.2016 на сумму 45 900 руб. и оплачены в полном объеме (п/п от 31.03.2016 №374).

Установлено, что работы по согласованию паспортов в ДЖКХиБ по 13 объектам Заказчика на дату заключения контракта №ЭЦ-О33 были приняты и оплачены в рамках исполнения по ранее заключенному договору с ООО «ЭЦ «ПромЭнерго» от 02.03.2015 № ЭЦ-041.

Учитывая изложенное, Учреждению рекомендуется восстановить на лицевой счет необоснованно израсходованные средства на повторную оплату ранее выполненных работ в рамках исполнения по контракту от 01.03.2016 №ЭЦ-О33 в сумме 45 900 руб.

Кроме того, согласно пояснениям Заказчика, по контракту от 02.03.2015 № ЭЦ-041 также приняты и оплачены работы по согласованию паспорта благоустройства территории в ДПиООС по 5 объектам, в том числе: ул. Отрадный проезд д.8а стр.1, Отрадная д.5б, Березовая аллея. д.7а, Декабристов, д.40, Декабристов д. 26а.

Учитывая изложенное, Учреждению рекомендуется учесть при оплате по 2-му этапу контракта ранее выполненное согласование в ДПиООС по 5 из 13 объектов.

4. Завышение цен контрактов, заключенных по офертам с использованием подсистемы ЕАИСТ «Портал поставщиков».

По результатам проверки осуществления закупок товаров, работ, услуг с использованием подсистемы ЕАИСТ «Портал поставщиков», установлено завышение цен контрактов на общую сумму 115 019,68 руб., в том числе:

- 18 400 руб. (55%) по контракту с ИП Голубевым М.А. от 03.02.2016 № 950Ш/ПСИ/2016 на оказание услуг по поставке спортивных товаров (оферта № 570790-16);

- 32 731,18 (36%) руб. по контракту с ООО «ФЕНИКС» от 14.03.2016 № 950Ш/ПОС/2016 на оказание услуг по поставке сервировочной посуды, (оферта № 1132940-16);

- 34 293,00 руб. (35%) по контракту с ООО «ТУНАТА ТРЕЙД» от 02.02.2016 № 950Ш/ПКР/2016 на оказание услуг по поставке гранитной крошки в мешках по 25 кг, (оферта № 4820911-15);

- 20 907,00 руб. (33%) по контракту с ООО «ТУНАТА ТРЕЙД» от 20.11.2015 № 950Ш/ПДЗ/2015 на оказание услуг по поставке гранитной крошки в мешках по 25 кг, (оферта № 4820911-15);

- 8 688,5 руб. (27%) по контракту с ООО «ОРИОН» от 28.10.2015 № 955Ш/ПКУ/2015 на оказание услуг по поставке канистр (оферта № 4469732-15).

Расчеты завышения цен на товары, работы, услуги приведены в приложениях 26 – 30 к акту проверки).

Учитывая изложенное, неэффективные расходы на оплату товаров, работ, услуг по завышенной стоимости на общую сумму 115 019,68 руб. предложены к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

Результаты проверки:

1. Нарушение порядка формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок, порядка его размещения в открытом доступе. Тем самым Заказчиком нарушены нормы ч.2 ст.112 Закона о контрактной системе и совместного приказа Министерства экономического развития РФ и Федерального казначейства РФ от 27.12.2011 № 761/20н, от 20.09.2013 № 544/18н, от 31.03.2015 № 182/7н (ч.1.3 ст.7.30 КоАП РФ).
2. Нарушения при формировании и определении начальной (максимальной) цены контракта, в том числе: в НМЦК включены работы, выполнение которых не требуется, что привело к завышению НМЦ контрактов на общую сумму 404 745,5 руб.; при определении НМЦК по контракту от 05.10.2015 №0П4/0373200173915000960, в нарушение ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе, Заказчиком не учтена информация о рыночных ценах на идентичные товары. Завышение НМЦК составило 75%. Тем самым Заказчиком нарушены положения. Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.
3. Нарушение требований к содержанию документации (извещения) о закупке в части установления противоречивых требований при описании объекта закупки и сроков поставки (2 эпизода). Тем самым Заказчиком нарушены нормы п.1 ч.1 ст.33, п.2 ст.42, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе. Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.
4. Нарушения при допуске участника закупки, заявка которого не соответствует требованиям документации о закупке (2 эпизода). Тем самым Заказчиком нарушены нормы п.2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе (ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ).
5. Нарушение порядка направления информации для ведения Реестра контрактов: несвоевременное направление сведений о регистрации контрактов (5 эпизодов), о внесении исполнения (5 эпизодов), информации о расторжении (5 эпизодов), несвоевременное направление отчета об исполнении (5 эпизодов), не размещение отчета об исполнении (1 эпизод), размещение на ООС недостоверной информации (2 эпизода). Тем самым Заказчиком нарушены нормы ч.3 ст.7, ч.3 ст.103, ч.9, ч.11 ст.94 Закона о контрактной системе (ч.2 ст.7.31, ч.1.4, ч.3 ст.7.30 КоАП РФ).
6. Нарушение при выборе способа определения поставщика. При наличии потребности в осуществлении закупки на сумму, превышающую четыреста тысяч рублей, Заказчиком выбран способ определения поставщика - закупка у единственного поставщика вместо проведения конкурентной процедуры, что ведет к необоснованному ограничению конкуренции при размещении городского заказа и снижению эффективности закупок.
7. Нарушение порядка внесения сведений об исполнении контрактов в подсистему ЕАИСТ «Электронный магазин» в части несоблюдения сроков их внесения (11 эпизодов). Тем самым Заказчиком нарушены требования п.5.1.3

Положения о закупках города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 24.02.2012 № 67-ПП.

8. Изменение существенных условий контрактов при их исполнении в части изменения объемов, видов и стоимости выполненных работ (оказанных услуг) (14 эпизодов). Тем самым Заказчиком нарушены нормы ч.1 ст.95 Закона о контрактной системе (ч.4, ч.5 ст.7.32 КоАП РФ).

9. Неприменение мер ответственности по контрактам в части взыскания неустойки (пеней, штрафов) за просрочку, ненадлежащее исполнение поставщиками обязательств по контрактам от 02.03.2015 № ЭЦ-041, от 29.05.2015 №2015-05-51414-DVA-PM, от 21.04.2015 №950/ОГ/2015, от 08.10.2015 № ОУЗ/0373200173915000959. Тем самым Заказчиком нарушена ч.6 ст.34 Закона о контрактной системе. Сумма штрафных санкций за ненадлежащее выполнение обязательств по контрактам составила 53 802,50 руб. Учреждению рекомендовано провести претензионную работу.

10. Невключение в контракт обязательных условий (43 эпизода). Тем самым Заказчиком нарушены требования ч.2, ч.8, ст.13 ст.34 Закона о контрактной системе, ст.432, 779 ГК РФ.

11. Избыточный расход средств по контрактам с ООО «РДС-СТРОЙ» от 03.10.2015 №16ПД13/0373200173915000949, с ООО «ЛАЗУРИТ» от 20.10.2014 № 1Р1/33, с ООО «ЛАЗУРИТ» от 20.07.2015 № 16ПД13/0173200001415000431, с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000951, с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000948, с ООО «Строй Ком-С» от 03.10.2015 № 16ПД13/0373200173915000950, с ООО «Рем Строй» от 13.07.2015 № 950/ИЗОЛ/2015, с ООО «Контакт-Строй М» от 13.07.2015 № 950Ш-ЗМТ/15, с ООО «Бюджетные технологии» от 18.12.2014 № 950ПО-3/2014, ООО «Эксперт-центр» от 11.03.2015 № 950-Т2015, с ООО «ЭЦ «ПромЭнерго» от 01.03.2016 №ЭЦ-О33 направленных на оплату работ по завышенной стоимости, невыполненных и выполненных не в полном объеме работ на общую сумму 931 359,13 руб., в том числе:

- 216 203,54 руб. за счет необоснованного применения расценок СН-2012 при выполнении ремонтных работ;

- 463 319,82 руб. за счет завышения объемов ремонтных работ;

- 149 600 руб. по причине удвоения расходов на обслуживание УАИС «Бюджетный учет», понесенных как Департаментом информационных технологий, города Москвы, так и образовательной организацией в рамках сопровождения локальной версии «1С: Предприятие»;

- 50 000 руб. по причине возложения на привлеченную организацию функций по подготовке аукционной документации (техническое задание, «форма 2», проект контракта, план-график по контракту), которые должны выполнять сотрудники контрактной службы;

- 49 500 руб. по причине повторной оплаты ранее выполненных работ по согласованию паспорта благоустройства территории в ДЖКХиБ по 13 объектам в рамках контракта от 01.03.2016 №ЭЦ-ОЗЗ;

- 2 735,77 руб. по причине оплаты работы с превышением сметной стоимости в результате замены материального ресурса на более дорогостоящий.

Указанная сумма предложена к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

12. Необоснованные расходы на оплату товаров, работ, услуг по завышенной стоимости на общую сумму 115 019,68 руб. по контрактам, заключенным с использованием подсистемы ЕАИСТ «Электронный магазин».

Указанная сумма предложена к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

Приложения: на 48 листах в 1 экз.

Старший ревизор



Н.В. Торопова

Ревизор



Тихонов Р.Р.

Ревизор

Сидорцов С.В.

Экземпляр акта получен: _____/_____